

ELECCIONES  
2011

PE  
RÚ



Consortio de Investigación  
económica y social - CIES  
Centrando el Debate Electoral

aportes para el gobierno peruano  
2011-2016

# Política Tributaria para el 2011-2016

INDE Consultores  
Luis Alberto Arias M.

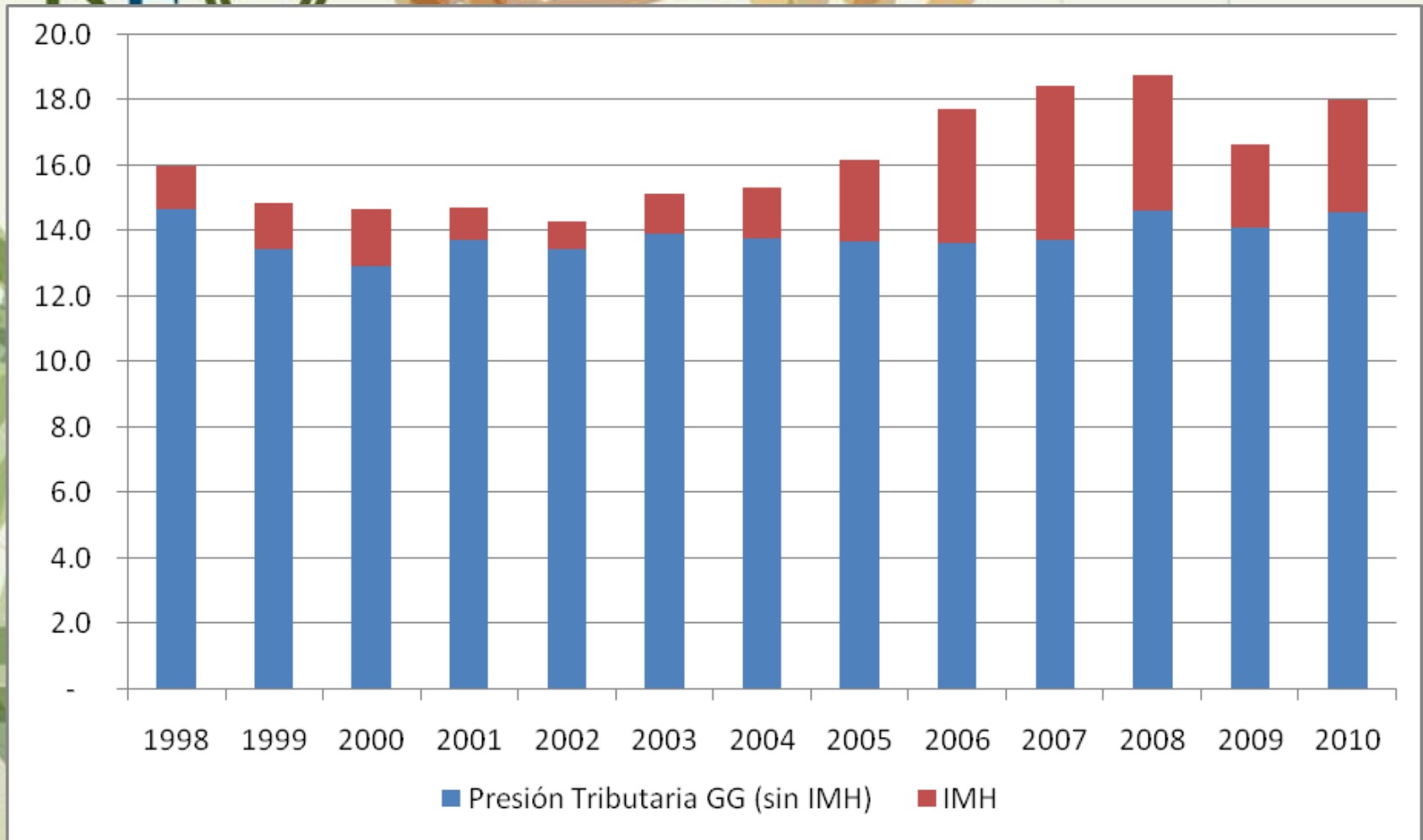
# Diagnóstico del sistema tributario

- Baja recaudación, insuficiente para financiar servicios públicos adecuados.
- Concentración de la recaudación en el GC y poca participación de los GRs y GLs.
- Estructura de recaudación basada en impuestos indirectos y baja recaudación de impuestos directos (renta y propiedad) lo que causa que el impacto de la tributación en la equidad sea mínimo.
- Altos niveles de evasión del IR y del IGV.
- Altas tasas impositivas.
- Reducida base tributaria, causada por deducciones generosas, exoneraciones que no contribuyen a la equidad y regímenes especiales que promueven la atomización de las empresas y la evasión.
- Complejidad del sistema tributario en su conjunto.

# Recaudación comparada (% PBI)

Países	IVA	IR Empresas	IR Personas	Total
Ingresos bajos	4.5	2.1	2.0	14.8
Ingresos medios-bajos	7.3	3.4	2.5	19.5
Ingresos medios-altos	6.8	3.4	3.4	21.6
Ingresos altos	6.5	4.4	5.9	23.8
<b>Mundo</b>	<b>6.3</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>19.8</b>
<b>PERÚ</b>	<b>8.5</b>	<b>4.0</b>	<b>1.1</b>	<b>14.9</b>

# Presión Tributaria del Gobierno General



GG = Gobierno General

IMH = Ingresos de la Minería e Hidrocarburos

# Tasas de principales impuestos

Países	IR Personas Min	IR Personas Max	IR Empresas	IVA
Ingresos bajos	9.5	31.0	28.2	15.1
Ingresos medios-bajos	11.4	26.9	24.7	15.1
Ingresos medios-altos	12.6	26.4	23.7	16.3
Ingresos altos	14.0	34.4	24.2	16.5
<b>Mundo</b>	<b>11.7</b>	<b>29.7</b>	<b>25.3</b>	<b>15.7</b>
<b>PERÚ</b>	<b>15.0</b>	<b>30.0</b>	<b>30.0</b>	<b>18.0</b>

ELECCIONES  
2011

PE  
RÚ

Consejo  
económico  
Centrando e

# Tasas de evasión

Impuesto	Tasa de evasión	Año de estimación	Fuente
IR Personas	33	2006	Arias (CEPAL)
IR Empresas	51	2006	Arias (CEPAL)
IGV	37	2008	SUNAT

# Ingresos Tributarios 2001-2009

## (Estructura %)

<b>Impuestos</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Renta y gananc.capital	21%	22%	25%	25%	30%	39%	41%	39%	36%
Propiedad	1%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	3%	4%
Otros directos	6%	3%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Bienes y servicios	48%	52%	52%	51%	48%	44%	42%	45%	47%
IGV	34%	37%	37%	37%	38%	36%	35%	39%	40%
ISC	13%	15%	14%	13%	10%	8%	7%	5%	7%
Otros	1%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%
Transacciones									
internacionales	9%	8%	7%	7%	7%	5%	3%	2%	1%
Otros	4%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	1%
Contribuciones Sociales	12%	12%	11%	11%	10%	9%	9%	9%	11%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

No incluye canon petrolero y regalías

Fuente: BCRP y SUNAT

Elaboración: INDE Consultores

# Opciones de política

	Costos	Beneficios
<p><b>Opción 1:</b> Política tributaria pasiva: Ajustes menores en el sistema tributario y esperar que el aumento en la recaudación ocurra con el crecimiento económico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> No hay suficientes recursos para mejorar los servicios públicos</li> <li><input type="checkbox"/> La recaudación es volátil y dependiente de los IMH</li> <li><input type="checkbox"/> La informalidad y la evasión se mantienen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Hay una percepción de que las reglas de juego no se modifican</li> </ul>
<p><b>Opción 2:</b> Política tributaria activa, énfasis en el incremento de recaudación de impuestos indirectos y en elevación de algunas tasas impositivas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Se fomenta una mayor informalidad y evasión tributaria</li> <li><input type="checkbox"/> Se fomenta la inequidad de la política fiscal</li> <li><input type="checkbox"/> Percepción de que las reglas son inestables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Se pueden financiar mejoras en los servicios públicos y en infraestructura</li> <li><input type="checkbox"/> Costos administrativos de implementación de esta reforma son reducidos</li> </ul>
<p><b>Opción 3:</b> Política tributaria activa, énfasis en incremento de recaudación de impuestos directos, reducción de algunas tasas impositivas, ampliación de bases y reformas institucionales que fortalezcan a las administraciones tributarias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Percepción de que las reglas son inestables</li> <li><input type="checkbox"/> Los costos administrativos de implementación de esta reforma son mayores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Se pueden financiar mejoras en los servicios públicos y en infraestructura</li> <li><input type="checkbox"/> Se fomenta la reducción de la informalidad y la evasión</li> <li><input type="checkbox"/> Se fomenta la equidad de la política fiscal</li> </ul>



# Opción elegida: Política tributaria activa con énfasis en impuestos directos

## Objetivo de opción política

- Incrementar la recaudación, de impuestos permanentes (no volátiles) gradual y sostenidamente, en 2 – 3% del PBI, mediante la ampliación de la base tributaria, con énfasis en los impuestos directos. Los recursos adicionales deben ser utilizados en programas de presupuestos por resultados en educación, salud e infraestructura

# Objetivos intermedios

1. **Reducción de costos de cumplimiento** de los contribuyentes mediante la simplificación del sistema tributario.
2. **Disminución de las pérdidas de eficiencia** que generan los impuestos, mediante la reducción gradual de algunas tasas impositivas.
3. **Ampliación de la base tributaria**, mediante la reducción de algunas deducciones, la racionalización de exoneración y el rediseño de regímenes especiales.
4. **Fomento de la equidad** a través de un mayor énfasis en la tributación directa
5. **Revisión de la tributación del sector minero**, asegurando un régimen estable que permita la atracción de la inversión y permita al mismo tiempo compartir riesgos y beneficios en coyunturas de precios altos y bajos.
6. **Desincentivo de la contaminación y la nocividad** utilizando correctamente los impuestos selectivos
7. **Fortalecimiento de las administraciones tributarias nacionales y locales**

# Plan de acción

Objetivos intermedios	Acciones
1. Reducción de costos de cumplimiento	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Racionalización de los sistemas de retenciones, percepciones y detracciones.</li><li><input type="checkbox"/> Eliminación de impuestos de baja recaudación.</li></ul>
2. Disminución de las pérdidas de eficiencia	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Disminución gradual de las tasas del IGV y del IPM, de 19% a 16%, mediante ajustes semestrales de 0.5%</li></ul>
3. Ampliación de la base tributaria	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Reestructuración del impuesto a la renta personal: disminución de deducciones ciegas; introducción de deducciones razonables por gastos de educación y salud; y reducción de tasa marginal mínima de 15% a 10%.</li><li><input type="checkbox"/> Sustitución de exoneraciones de la Amazonía por transferencias a los gobiernos regionales destinadas a inversión en infraestructura (2 x 1)</li><li><input type="checkbox"/> Rediseño del régimen único simplificado (RUS)</li></ul>

# Plan de acción

Objetivos intermedios	Acciones
4. Fomento a la equidad	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Gravar todas las rentas del capital (ganancias, intereses y dividendos con una tasa flat), armonizándolas con la tasa marginal mínima del IRP, para evitar “disfrazamiento de rentas”.</li><li><input type="checkbox"/> Perfeccionar y simplificar el impuesto a las ganancias de capital de valores mobiliarios.</li><li><input type="checkbox"/> Racionalizar exoneraciones del IGV orientando a que sean pocas y “pro-pobre”.</li><li><input type="checkbox"/> Ampliar la base del impuesto predial y vehicular.</li></ul>
5. Revisión de la tributación del sector minero	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Mantener IR</li><li><input type="checkbox"/> Aplicar regalía con tasas crecientes en función de utilidades.</li><li><input type="checkbox"/> Renegociar convenios de estabilidad jurídica</li></ul>
6. Desincentivo de la contaminación y la nocividad	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Reestructurar tasas del ISC combustibles gravando más a los más contaminantes.</li><li><input type="checkbox"/> Reestructurar las tasas del ISC licores gravando más a los de mayor grado alcohólico</li></ul>

# Plan de acción

Objetivos específicos	Acciones
7. Fortalecimiento de las administraciones tributarias	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Otorgar autonomía real a la SUNAT (“modelo fundacional”)</li><li><input type="checkbox"/> Fortalecer las administraciones tributarias locales (SATs o GATs incorporando oficinas de catastros) en principales ciudades urbanas (aproximadamente 100)</li><li><input type="checkbox"/> Otorgar incentivos para crear SATs provinciales</li></ul>

ELECCIONES  
2011



# Productividad del IVA

	Tasa	R/PBI	Productividad
Paraguay	10	5.7	0.57
Ecuador	12	6.3	0.53
Bolivia	14.9	7.2	0.48
Chile	19	8.9	0.47
Venezuela	12	4.7	0.39
Argentina	21	7.6	0.36
Perú	19	6.9	0.36
Colombia	16	5.1	0.32

# Implementación

- La implementación de la opción de política propuesta requiere la creación de consensos. Se propone establecer un Pacto Fiscal: acuerdo entre gobierno, partidos políticos, gremios empresariales, trabajadores y sociedad civil para acordar cómo obtener, distribuir, utilizar y controlar la utilización de los recursos públicos.