

ELECCIONES
2011

PERÚ

Consortio de investigación
económica y social - CIES
Centrando el Debate Electoral

aportes para el gobierno peruano
2011-2016

***Política para la Gestión de los
Conflictos Socio Ambientales***

Giselle Huamani O.
Sandro Macassi L.

DIAGNOSTICO

Factores contribuyentes en los Conflictos Socioambientales

De 250 conflictos sociales reportados por Defensoría, 43% son conflictos socioambientales

Proyectos mineros en zonas rurales mas pobres, Inequidad, Pocos servicios públicos, Corrupción, Pocas alternativas económicas desarrollo

Cosmovisiones distintas, Relación con el medio ambiente – agua-, Valor intangible de tierra y agua

Desconfianza, Negociación bilateral de corto plazo (social y ambiental), Relación transaccional, Poca credibilidad de funcionarios

Relaciones publicas y no de dialogo, Consulta deficiente, Participación limitada, Escasos espacios .



Mecanismos técnicos deficientes, Centralización, Descoordinación, Monitoreo ineficiente de programas de impacto social y ambiental

Política nacional de inversión privada “perro del hortelano”, “gato del dispensero”, Intereses económicos de poderes locales Intereses individuales

Información técnica compleja, escaza, no oportuna o difícil de entender por la población impactada

Fuente: Giselle Huamani

Procesos de Gestión de Conflictos 1983-2011

ADMINISTRACION

CRISIS

MIMDES 2004, PERCAN-MEM 2005-7
 Acuerdo DP-MINAM 2008, DP-PCM 2008
 MINAM 2009, MINAG-ANA, Min Interior

UAPC 2007 / OGCSS 2009
 Comité de Análisis- MI, sistema ad hoc,
 mesas de dialogo y UAEPC 2001-04
 Comités de crisis, comisiones itinerantes, nivel regional 2008-10
 Defensoría Camisea 2002-09
 Mesa de Dialogo de Pueblos Andinos, 2009
 Mesa de Dialogo de Pueblos de la Amazonia

Bagua 2009

Comisión Multisectorial de Conf Soc 2006, 2010
 Comisión especial investigadora de los Hechos,
 Comisión Parlamentaria de Investigación, Bagua
 Mesa Dialogo Tintaya 2001-10
 Comisión: Uchurahay 1983, Penales 1986
 Comisión de Paz 1986
 Mesa Dialogo CAO 2001-04

ESCALAMIENTO

RESOLUCION
PREVENCION

DP 2004-10
 APCSG

ONGs: Cooperacion, GRUFIDES, FEDEPAZ, ProDialogo, IPROGA, SER
 Concejo Cuenca 2010
 Dialogo Tripartito-MEM 2007-10
 PREVCON 2009
 CAR 2004-10
 MCLP 2001-10

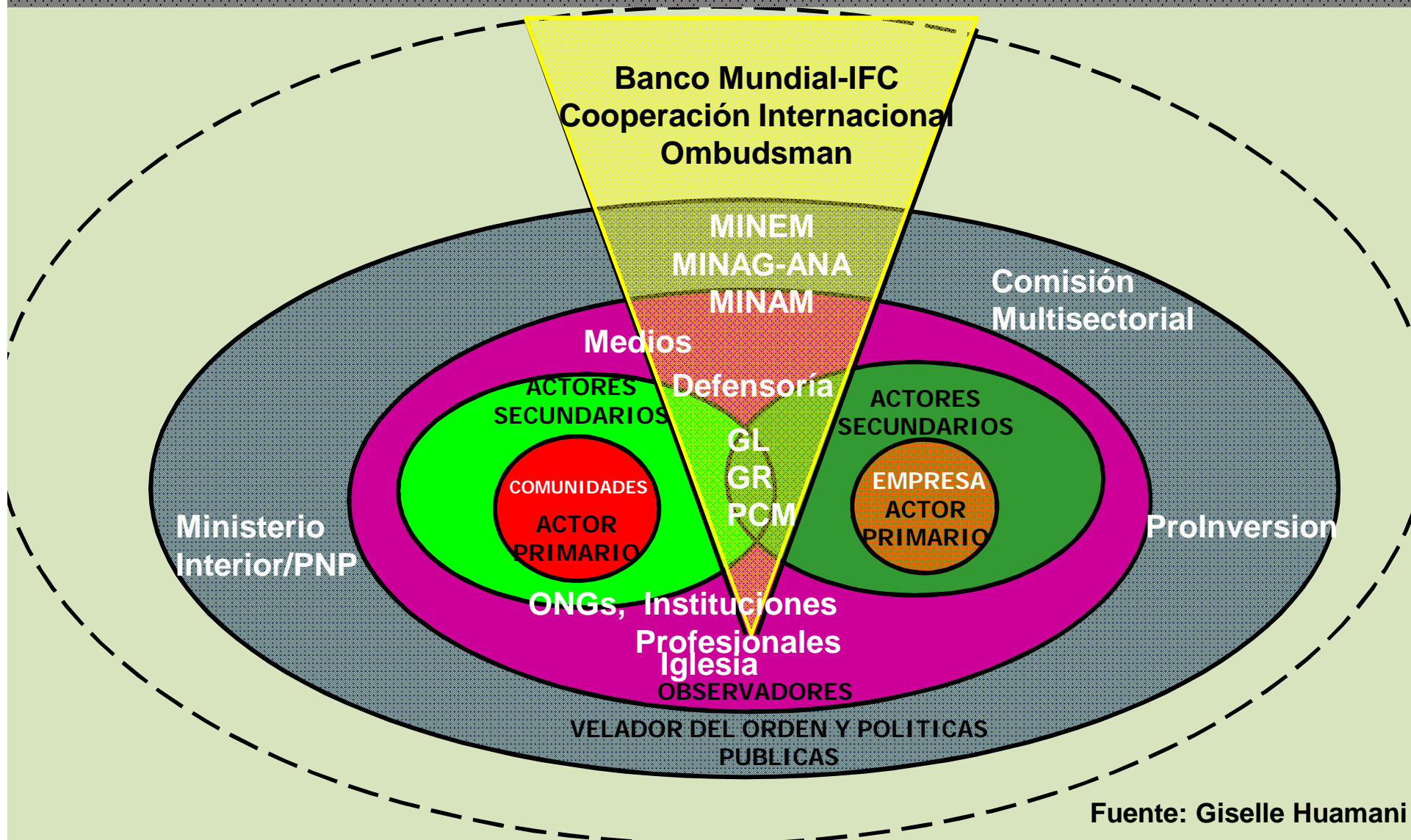
DE-ESCALAMIENTO

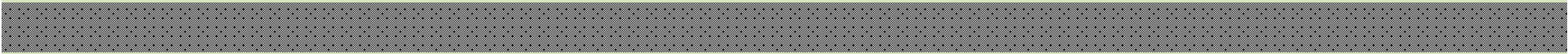
RECONCILIACION
TRANSFORMACION

CONDICIONES ESTRUCTURALES

Fuente: Giselle Huamani

Actores Institucionales en la Gestión de los Conflictos





**CONCLUSIONES SOBRE EL
"SISTEMA" DE GESTION DE
CONFLICTOS**

- No hay un sistema: intervenciones estatales **enfocadas en crisis y emergencias**, no prevención.
- **Descoordinación, duplicidad y superposición** entre intervenciones sectoriales.
- Estado **no garantiza la imparcialidad** de las intervenciones, toma parte y no es diligente con la defensa del medioambiente y de los derechos de comunidades.
- **Centralización** de las intervenciones de los sectores que generan incomprensión, actuaciones tardías, desacertadas y culturalmente inapropiadas.
- **Gobiernos Reg. no asumen un papel activo** en la transformación de conflictos.
- En las actuaciones de los **sectores prima un enfoque político (PCM)** sobre el técnico, pocos diseños estratégicos de intervención y análisis de conflictos basados en trabajo de campo.
- **Deficiencias en los sistemas** de monitoreo, seguimiento y de comunicación de los conflictos.
- **Deficiencias en los mecanismos y procedimientos (Consultas, EIAS)** existentes sobre la participación y opinión para la prevención de los conflictos.
- **Poca inclusión de los actores e instituciones sociedad civil** con potencial para la prevención de conflictos.

Lineamientos generales (1)

- Creación de un verdadero **sistema articulado e integral** de gestión nacional de conflictos socioambientales.
- Desarrollar capacidades, condiciones y una institucionalidad para la **intervención preventiva** en las fases tempranas de los conflictos.
- Necesidad de **articular las actuaciones del Estado**, fortaleciendo la capacidad para desarrollar intervenciones más efectivas a través de una actuación coordinada, integral y oportuna.
- Involucrar a las **instancias regionales y locales en la gestión** de los conflictos en su fase temprana.

Lineamientos generales (2)

- Dotar al Estado de capacidades para la gestión de conflictos de manera **participativa, inclusiva, intercultural y sensible al género**.
- Condiciones de inversión minera que garanticen la participación informada de las comunidades, de manera transparente y justa, con **estándares sociales y ambientales** que respeten el medioambiente y los derechos de las poblaciones.
- La urgente **intervención en condiciones estructurales** que vienen incubando la generación de conflictos y su desbordamiento.

Recomendaciones de Política para la Gestión de Conflictos Socioambientales

Propuestas de Política



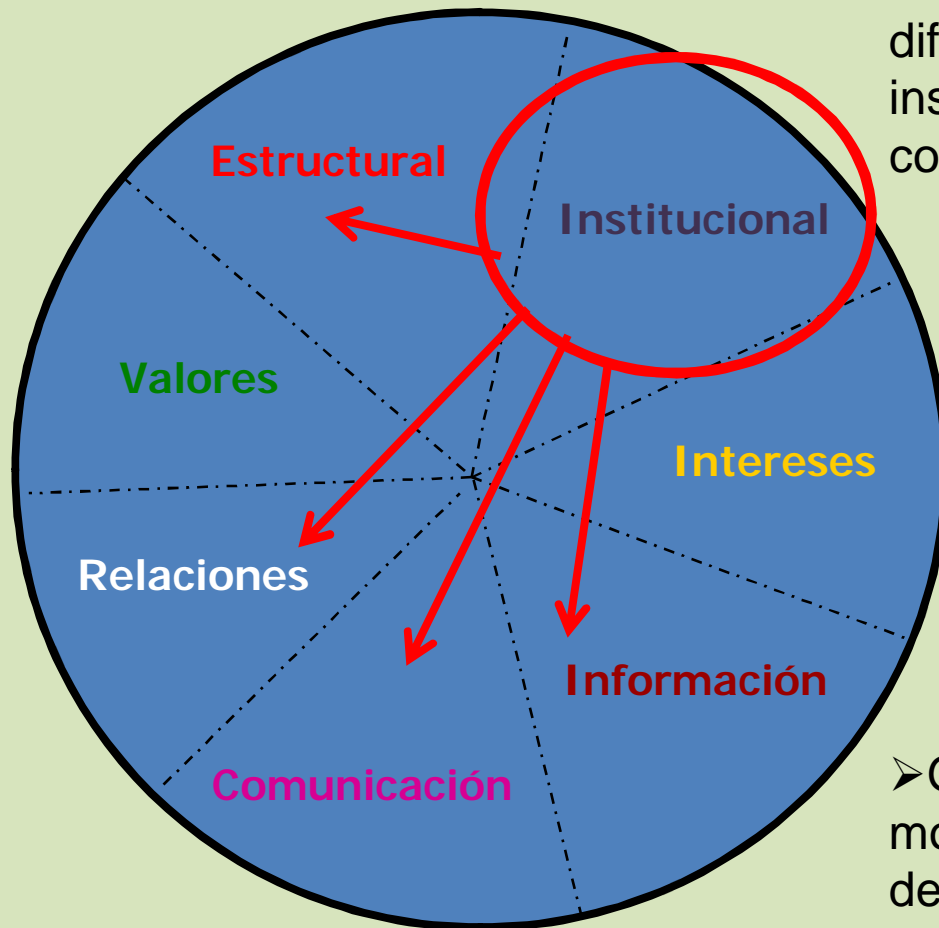
1.- Articulación intersectorial de la intervención Estatal Central en la gestión de conflictos socioambientales.

2.- Descentralización, y fortalecimiento de la actuación de los gobiernos regionales.

3.- Fortalecimiento de las unidades existentes de intervención en conflictos socioambientales del Estado Central para mejorar el impacto de sus actuaciones.

4.- Mejora en los procesos de participación y consulta en los procedimientos administrativos y técnicos relacionados al desarrollo de proyectos mineros.

1. Articulación intersectorial de la intervención Estatal Central en los conflictos socioambientales



➤ Institucionalidad pública –OPD- que integre diferentes intervenciones que el Estado central, instrumentos de gestión, de análisis y de comunicación.

➤ Desarrollar capacidades de “intervención temprana” con enfoque intersectorial y una unidad de gestión de crisis especializada, menos dependiente de presiones políticas y económicas.

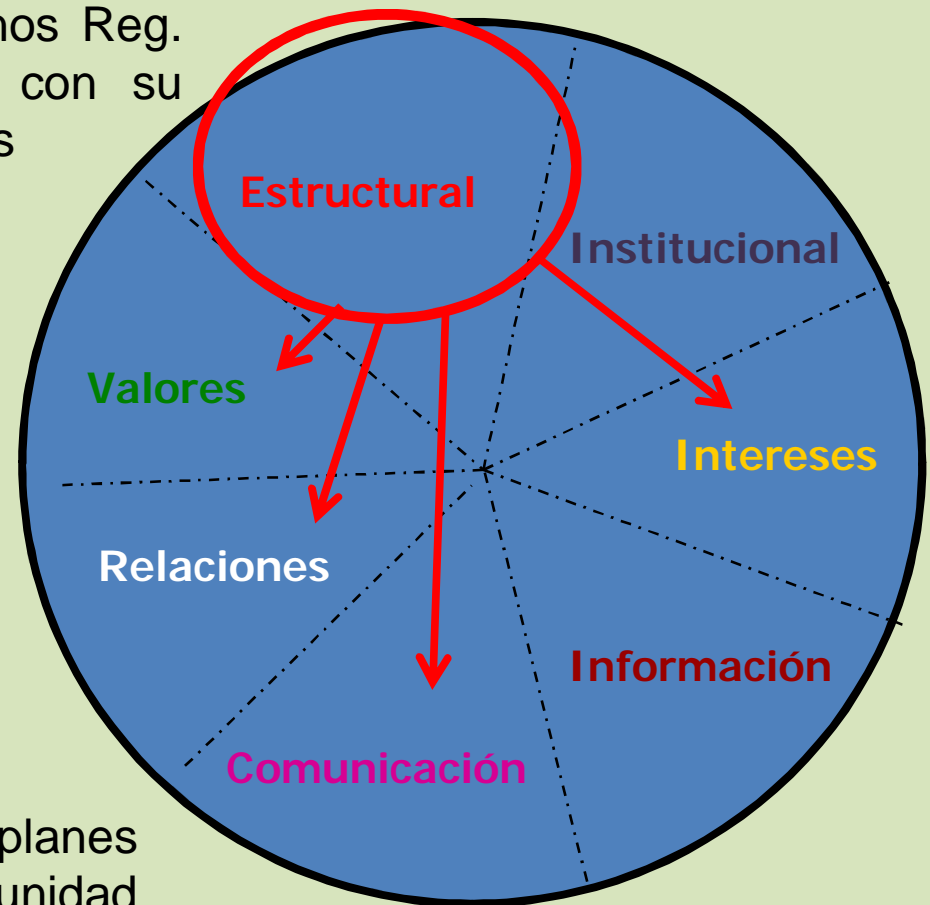
➤ Generar un sistema de análisis, seguimiento, monitoreo y evaluación común, para recoger demandas con información calificada y eficaz para el diseño.

2. Descentralización, y fortalecimiento de la actuación de los gobiernos regionales en los conflictos socioambientales.

➤ Transferencia de roles, funciones, competencias y recursos de los sectores hacia los Gobiernos Reg. para la “actuación preventiva temprana” con su unidad especializada en gestión de conflictos

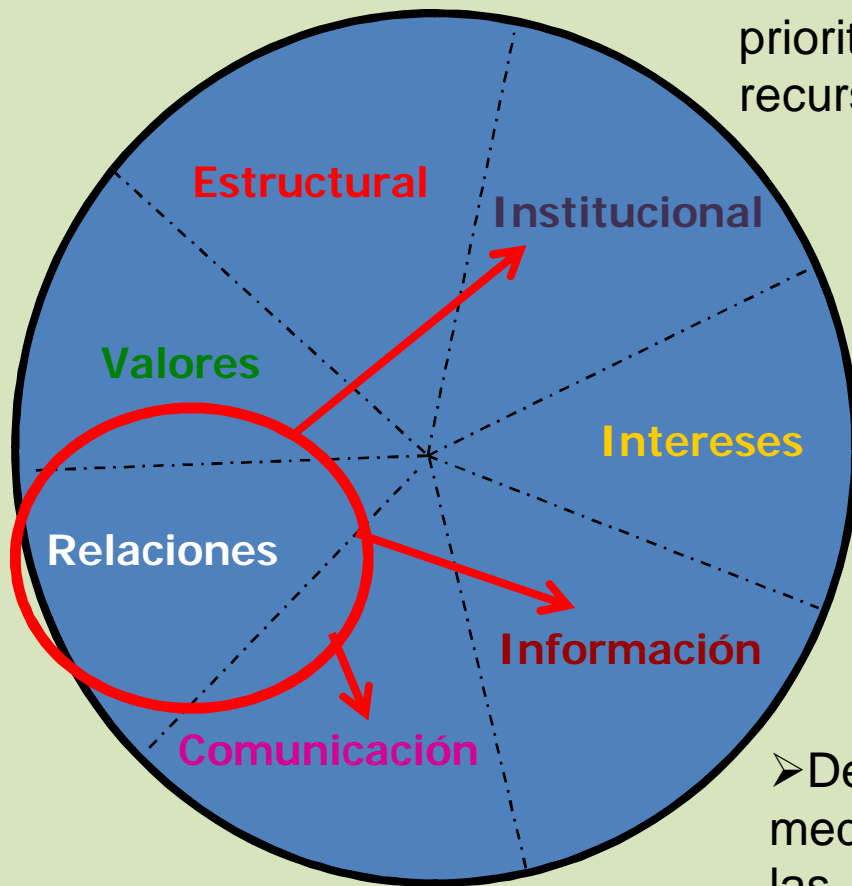
➤ Desarrollar capacidades, instrumentos procesos de comunicación para la identificación, diagnóstico, análisis de las problemáticas y de monitoreo, habilidades de mediación y facilitación para gestión temprana.

➤ Consejo multisectorial que apruebe los planes lineamientos y evalúe la actuación de la unidad bajo los principios: participación, interculturalidad, perspectiva de género e inclusión.



3. Fortalecimiento de las unidades existentes de intervención en conflictos socioambientales del Estado Central

➤ Fortalecimiento normativo de las unidades de intervención y prevención de conflictos con rango prioritario en el organigrama de los sectores, con recursos y personal con capacidad de intervención.



➤ Desarrollo de instrumentos comunes para la intervención temprana y de crisis, marco conceptual, sistemas comunes de comunicación e información y de alerta temprana, protocolos de intervención, etc.

➤ Desarrollo de capacidades en comunicación, mediación e intervención temprana y de crisis en las “unidades de intervención” metodologías de análisis, diseño de procesos de intervención y comunicación.

4. Mejora en los procesos de participación y consulta en los procedimientos administrativos y técnicos relacionados al desarrollo de proyectos mineros

➤ Comisión tripartita debe revisar y reformular los reglamentos que regulan los estándares sociales, respeto DD.HH. y mecanismos de participación, comunicación e información que son problemáticos durante todo el ciclo de las operaciones de los proyectos mineros.

➤ Medidas obligatorias para EIAs tengan procesos de difusión amplios y planes de comunicación participativos, número de participantes, protocolos de consulta, asegurando una intervención cultural y participación de sociedad civil.

➤ Sistema descentralizado de recojo de demandas de intervención en conflictos, de quejas y denuncias sobre malas prácticas de imparcialidad y corrupción de funcionarios y autoridades que intervienen en los conflictos.



ELECCIONES
2011

PE
RÚ

Consortio de investigación
económica y social - CIES
Centrando el Debate Electoral

aportes para el gobierno peruano
2011-2016

Gracias

giselle.huamaniober@gmail.com
semacassi@pucp.pe